

UNA NOS UNE

MIRADAS AL PLEBISCITO





EDITORIAL

¿USTED PIENSA QUE LA COCA-COLA ES LA ALEGRÍA DE LA VIDA? YO CASI...

Se habla mucho de la falta de creatividad y principios éticos de la derecha, embarcada en impulsar una campaña del Rechazo a punta de falsedades y plagio de creaciones emblemáticas de la izquierda. Por ejemplo, apropiarse de versos de El Derecho de Vivir en Paz o una canción de Gervasio que corre por las redes, en el contexto de una manifestación, con exigua concurrencia ciudadana, en Puerto Montt. Seguramente harán una versión de El pueblo Unido... si es que ya no existe. Entre todo, que es mucho, lo mas vistoso y desvergonzado es que están usando imágenes icónicas de la Unidad Popular y de la campaña del NO, cambiando los textos por frases que llaman a “rechazar” el 4 de septiembre.

¿Alguien puede pensar que es mera falta de creatividad? ¿o qué no tienen los medios para contratar a una de tantas agencias que llenan de publicidad los periódicos, la televisión, las radios, las redes sociales, cada minuto del día? Por supuesto que no.

Lo que sucede es que se está montando una estrategia orientada a crear confusión, a producir un caos de ideas en esta parte de la carrera al Plebiscito de Salida. Y, seguramente, tres semanas antes de la fecha clave se dejarán caer con todo. Ahí, los consorcios empresariales que sostienen vivos a los partidos de derechas, perderán no sólo el pudor, sino que también la compostura, para derrochar en publicidad “muy creativa” contra el Apruebo.

Dos puntos dignos de tomar en cuenta: primero, el desplome de la política como factor fundamental en el desarrollo de las naciones, anunciado con bombos y platillos por la publicación de El fin de la Historia... de Francis Fukuyama hacia finales del siglo XX. Hecho determinante para que las multinacionales terminaran apropiándose de las grandes decisiones del mundo y salieran a comprar - literalmente- a quienes ejercían la política como un deber cívico y convertirlos en lacayos del sistema empresarial, subordinados a los gerentes y los economistas. **De ahí, una frase publicitaria de Mac Donald's tiene más poder de convicción que la más lúcida y justa proclama por derechos ciudadanos, en cualquier parte del planeta.**

Un segundo punto sería la lógica del marketing, que no tiene límites éticos a la hora de mentir con el propósito de vender. ¿O usted piensa que la Coca Cola es “la alegría de vivir” (mmm... a veces me han convencido que lo es), o que “Jumbo da más” o “todo lo que quieres está en Falabella”?

Esa es precisamente la estrategia de la derecha chilena en este trance histórico: mentir sin el menor recato acerca de la Nueva Constitución, en el marco de la lógica marketera. En ese propósito encaja perfecto el afán de robar ideas, símbolos artísticos que han marcado épocas, cambios generacionales, gestas históricas. El fin es vender un constructo ideológico. Quienes defienden a brazo partido la Constitución de Pinochet, tanto como los que llaman a “rechazar para reformar”, no son ingenuos, están conscientes de su deleznable actuar. Pero el pudor, la lealtad, el honor, no son valores que los caractericen cuando está en juego el diseño de sociedad que heredaron de un régimen ilegítimo, porque fue hecho a la medida de sus intereses, vale decir, en beneficio de un sector social: el que maneja los hilos del mercado y las finanzas.



Entonces ¿qué hacemos l@s ciudadan@s que creemos en el poder transformador del arte, l@s que todavía avizoramos un futuro más justo para cada trabajador y trabajadora actualmente limitad@s en sus derechos, desprotegid@s ante la avalancha de mercachifles que se han tomado el mundo por asalto?

Hacemos uso de nuestras legítimas herramientas de trabajo: la creatividad, las buenas y desinteresadas ideas que buscan impulsar un mejor porvenir para todas y todos, pensando en las generaciones que nos sucederán, en el aire y el agua que les heredaremos, en el justo reconocimiento a los pueblos originarios, en el orgullo de ser humano sin importar procedencia ni color de piel. Por eso entendemos y valoramos la Nueva Constitución, porque ahí está contenida nuestra visión de futuro, nuestra forma de entender el siglo XXI, que avanza con determinación hacia un tercer decenio.

Por esa razón los artistas vamos a votar APRUEBO el 4 de septiembre del año 2022 y sentaremos las bases para un Chile más prometedor del que recibimos, que no fue del todo amable.

Mario Rojas

Presidente

Unión Nacional de Artistas



COLUMNAS

SOBRE EL AMARILLO Y OTROS COLORES

Por Jorge Montealegre Iturra

Escritor. Vicepresidente Unión Nacional de Artistas. Miembro de SADEL.

Desde la revolución francesa, para orientarnos respecto de las posiciones políticas y culturales, ubicamos a las personas y organizaciones en una línea: de izquierda a derecha. Así se ilustran las oposiciones y disputas: liberales y conservadores, clásicos y románticos, capitalistas y socialistas, revolucionarios y reaccionarios, feministas y machistas; etc. El péndulo se mueve en ese dualismo. Entre los dos polos imaginarios se perciben diversas distancias y aproximaciones respecto del centro de esta línea recta (muchas veces reñida con la rectitud).

Otra forma, que estamos usando en Chile, es (des)ordenarnos por colores. Hay personas que ven las cosas en blanco y negro; y otras que perciben la gama de grises. En fin. Y a la hora de optar y discutir nuevamente tenemos que ubicarnos. En la bandera de la diversidad y en la de los pueblos originarios, por ejemplo, están todos los colores. Ante nuestro proceso constitucional se actualiza la paleta de colores del arco iris.



AMARILLO. El origen del amarillismo está vinculado a las luchas sindicales. El “amarillo” era aquel que se desmarcaba de sus compañeros y, por ejemplo, se oponía a la huelga acordada por el sindicato; ser amarillo es ser apatronado. Se emparenta con la traición, con la deslealtad de clase. Esto, en el entendido de que las reivindicaciones sindicales se asocian –en términos genéricos- a los comunistas: a los “rojos”, que es un genérico que, desde la derecha, tiñe a toda persona que está por cambiar el sistema imperante. Por ello, desde “lo rojo” se trata de “amarillos” a los que no adhieren a la causa o son desertores de ella. Personalmente no soy partidario de estigmatizar desde posiciones intolerantes a quienes piensan distinto o manifiestan honestos arrepentimientos o cambio de pareceres, especialmente en tiempos de incertidumbre. **La intolerancia polariza los debates y dificultan la creación de un clima de diálogo. Impiden conversar y convencer. Es legítimo ser disidente, cambiar de idea y, por supuesto, dudar. En ese plano fue autoirónico Warnken al marcarse como “amarillo”, como diciendo: ¡amarillo y qué! Me gustó eso. No me gusta lo que ha pasado después.**

Al seguir algunas entrevistas, me parece que se ha pasado de la duda razonable a la contumacia. Es decir, ante la evidencia de la equivocación o el desmentido de las noticias falsas, se insiste en el error y en la desorientación de la ciudadanía. Lo he visto en entrevistas a Ximena Ricón, Chaín y Warnken que han quedado desmentidos o sin respuestas (ante Daniel Matamala, Jaime Bassa y Beatriz Sánchez, respectivamente), pero insisten como si esto se tratara de ganar las discusiones y defender el ego y no de un debate intelectualmente honesto por el bien del país.

Al inicio, entre los amarillos, antes de que explicitaran su opción por el rechazo, parecía haber dudas genuinas, inquietudes intelectuales atendibles. A poco andar, me pareció que una vez más se utilizaba el aura de lo apolítico como un caballo de Troya cargado de individualidades, cual de todas más prepotentes. De todo: ambigüedad oportunista, anticomunismo prejuicioso, racismo encubierto, neonacismo snob, arribismo mercurial, ninguneo arrogante, machismo y clasismo. Todos en un envoltorio aparentemente independiente y progresista.



Tras las bambalinas, políticos desprestigiados que saben que es mejor no aparecer; y la derecha de siempre, que nunca ha querido otra Constitución; los partidos derechistas, que siempre defendieron la Constitución de Pinochet, buscan blanquearse; en el sentido de que con ese color parecen sepulcros blanqueados, que por fuera se ven hasta bonitos, pero por dentro están llenos de hipocresía, huesos de muertos y corrupción. Por el rechazo los que ya estuvieron por el rechazo. Tremenda novedad.

Esa derecha y los ahora autodenominados amarillos... y no tanto, porque para ser “amarillo” está el requisito de haber sido “rojo” y que se dejó de serlo. Warnken, dice, fue mirista y mapu, lo que lo haría un amarillo auténtico. Aplica. Simbólicamente este juego se puede ilustrar con los colores de tres ex presidencias: Frei Ruiz-Tagle, por ejemplo, no aplicaría como “amarillo”, porque nunca fue “rojo”: su donación como empresario a la “reconstrucción nacional” después del golpe y su afán por traer a Pinochet de Londres lo deja fuera de ser un buen amarillo. En el caso de Ricardo Lagos, aplicaría como amarillo debido a su historial socialista, su coraje en la oposición a la dictadura y su discurso progresista; pero los méritos que lo hicieron ser admirado por el empresariado recalcitrante le fue cambiando los colores y decepcionando las expectativas de quienes votamos por él, trabajamos en su gobierno y fuimos sus admiradores.

Ha dado argumentos elocuentes para votar Rechazo o Apruebo o todo lo contrario. Es una pena, como dijo Arrate. En el caso de Michelle Bachelet, diría que ella no destiñe.

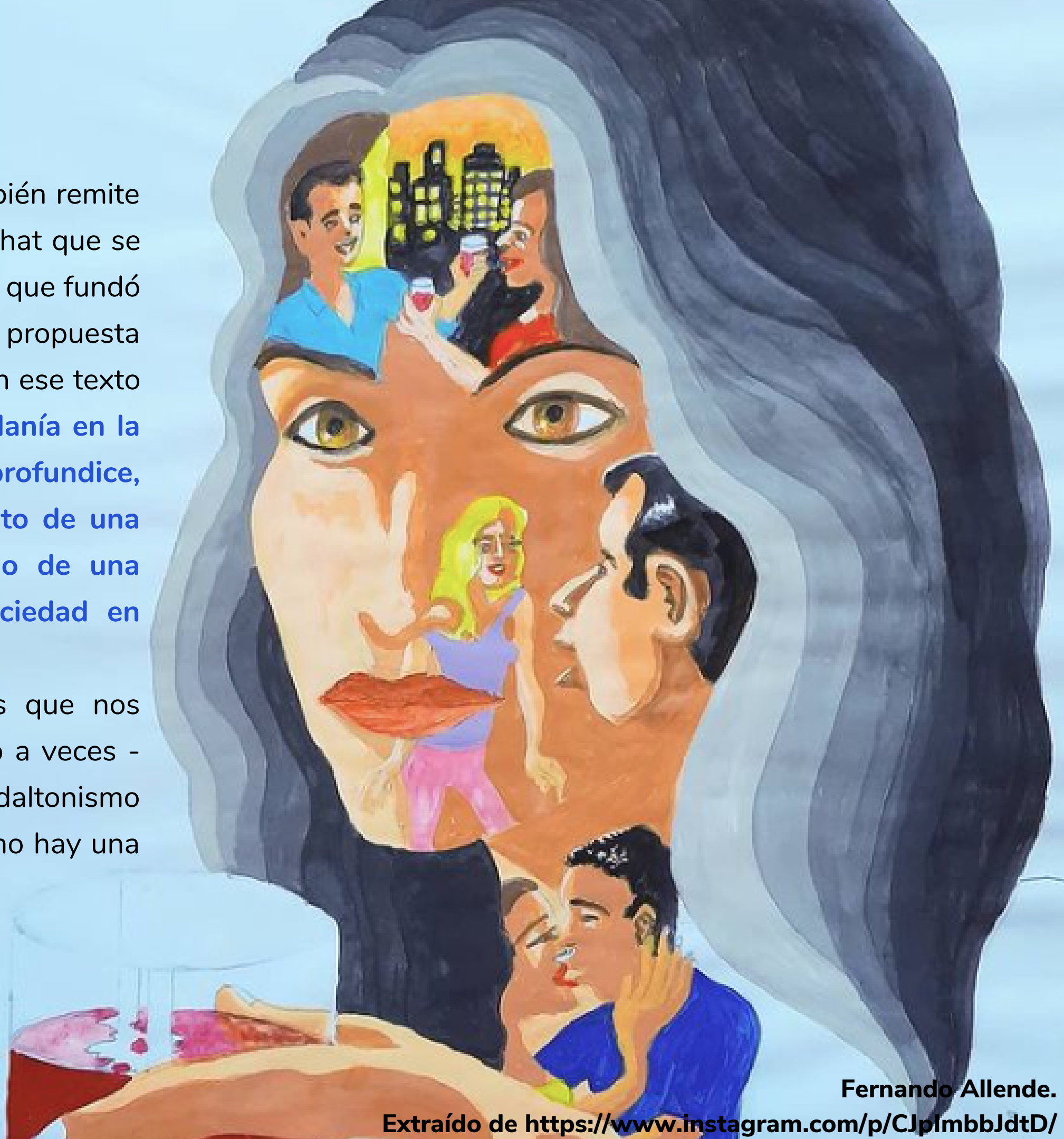
COLOR NARANJA. En la DC, históricamente, hay sectores que genuinamente tienen una vocación popular progresista y que han luchado por la unidad política y social del pueblo, estos han coexistido con sectores donde el anticomunismo, el catolicismo conservador y la cercanía con el empresariado lo han llevado a vergonzosas alianzas con la derecha; y cuando se gana con la derecha –dijo Tomic- es la derecha la que gana. El color institucional de la DC es el azul, pero la vemos naranja: siempre entre el rojo y el amarillo. En la caricatura, hoy día los rojos serían Yasna Provoste, Francisco Huenchumilla y la mayoría de su Junta Nacional que –valga la redundancia- aprobó votar Apruebo. **La minoría principesca, que no se pone colorada, se arrincona con la derecha.**

VERDE. El color de los ecologistas está en la nueva Constitución al reconocer la crisis climática y ecológica que el Estado deberá afrontar junto con proteger el medio ambiente y la Naturaleza. **Los verdes estarían aprobando.**

ROJO. Tiene varias tonalidades. Nunca me gustó el rojo furioso en política. La metáfora de los rabanitos se utilizó en algún momento en la discusión de patio para atacar a los comunistas. Se decía que los rabanitos son rojos por fuera, pero blancos por dentro. Era una crítica desde la izquierda (roja-roja) para hacer la diferencia entre “revolucionarios” y “reformistas”. Tras el rojo amaranto, por ejemplo, pienso que hay una historia muy respetable; pienso en Víctor Jara o Camila Vallejo; no en aquellos que, de puro rojos, piensan que la campaña es contra la Concertación y no por el Apruebo y la Nueva Constitución. **En democracia la mayoría es virtuosa y hay que construirla. En la historia ya se sabe lo nefasto que es el sectarismo. El morado es un tono rojo: el color de las feministas, que recuerda la sangre de las mujeres que lucharon por el derecho a voto, está en la Nueva Constitución que se generó con paridad de género; el morado es también el color Violeta: “Yo canto a la diferencia / que hay de lo cierto a lo falso. / De lo contrario no canto”.**

AZUL CELESTE. El azul es el color sagrado del pueblo mapuche, también remite a lo celestial de la inspiración cristiana. Por mi lado participo en una chat que se llama “azul celeste”, del Cabildo Cienfuegos 15, que remite a la cultura que fundó la Izquierda Cristiana. Desde ahí aportamos a la Convención con una propuesta de preámbulo donde hicimos el ejercicio de escribir nuestra opinión. En ese texto nos declaramos partidarios de la **“participación efectiva de la ciudadanía en la construcción pacífica del futuro; permitiendo que la democracia se profundice, en constante perfeccionamiento, y que la justicia social sea el fruto de una tarea colectiva, inclusiva, que dignifique la creación y el trabajo de una comunidad de personas libres hacia la construcción de una sociedad en democratización ininterrumpida”**.

Ahí están mis colores. En buena hora hay varios, entre ellos los que nos interpretan a cada persona. Las cosas no son blancas o negras, pero a veces - ante el dualismo- hay que optar. En este caso -y ojalá no me venga el daltonismo político- tengo muy claro que votaré Apruebo. Y después, porque ya no hay una hoja en blanco, iremos viendo: todo ez perfektive.



Fernando Allende.

Extraído de <https://www.instagram.com/p/CJpimbbJdtD/>



LA CASA DE TODOS

Por Roberto Rivera Vicencio

Escritor. Miembro del Directorio UNA

Los hábiles publicistas de la publicidad, valga la redundancia, es decir, los que han vivido y viven en este refugio feliz en el cual nunca falta nada, crearon este eufemismo para referirse a lo que “debiera ser” la Nueva Constitución en plena creación y redacción en ese momento, un “debiera ser” que se transformó en exigencia con el pasar del tiempo -borrando el estallido de paso- y que, coincidiría con una proyección “utópica” de la mismísima Constitución pinochetista vigente, incluidos los afeites y lociones aplicadas por el ex presidente Lagos, en fin. Lo curioso curiosísimo de esta “Casa de todos”, su particularidad esencial es que los únicos que viven en ella a sus anchas son ellos mismos, el resto somos todos allegados, 17 años más 32 ahora, y no todos de allegados como decíamos, otros tantos a la intemperie no más, los viejos, los Fonasa, los arrojados donde los tiró la ola por El Bosque, La Pintana y los Bajos de Mena, por Maipú y por donde se meta, en los cerros de Valparaíso y la Araucanía, ni siquiera de allegados en esta eufemística “Casa de todos”, sino al salto de la mata y al dos por tres, y además, amenazados todo el tiempo, que si no mando carabineros mando milicos.

Fernando Allende.

Extraído de https://www.instagram.com/p/CJplanfp_h7/

Buena “Casa de todos” esta entonces, que más suena en lo recóndito de su eufemismo a presidio perpetuo que a ninguna otra cosa, casa a la cual nos llaman graciosamente a ingresar seductores con linda voz y las sonrisas y caramelos de siempre, y una vez adentro, una vez adentro, miéctica, me ...otra vez.

Vale entonces permanecer alerta a todo llamado a Rechazar porque detrás de toda esa retórica leguleya y su “Casa de todos” se esconde el travieso equipo de los hábiles publicistas, que venden desde viejas cartografías a “lo que Chile necesita”, desde sobresueldos truchos (se acuerda) a clases de ética, desde Transantiago a parches y remiendos de constituciones, vio, cuidado, ya está para ellos la solucionética, con diez (10) sí diez compromisos de reformas a la Constitución vigente, (¿Pinolaguista a estas alturas?, cabe preguntarse) para que Ud. vote Rechazo y la alegría volverá con sonrisas de par en par, viera Ud. auténticas modelos en política y en su minuto de TV y del Senado no me saca nadie, sacando chispas llamando a Rechazar, viérala, lo que no hizo, no hicieron en 32 años en el Congreso ahora sí, con zapateo y escobillado, pero que el espíritu dictatorial y autoritario de Pinochet y Guzmán que anida en la actual Constitución permanezca ahí. Todo lo que altera ese espíritu da miedo, aterra, es como sentirse a la deriva en los mares sociales, la sola palabra Estado provoca mareos.

Sabemos, nada los hará a estas alturas a volver atrás, lo que sí debemos hacer entonces es ir todos a votar Apruebo y sí, porque si vamos todos a votar pasamos el sesenta por ciento lejos, les pasamos por arriba con cuidado de no pisar amarillo para no ensuciarnos los pies que hasta el olor es difícil de sacar y puede durar años.



Fernando Allende.

Extraído de <https://www.instagram.com/p/CJmZiOsJp93/>

BORRADOR NUEVA CONSTITUCIÓN

ART. 95 DERECHOS DE AUTOR

1

La Constitución asegura a toda persona la protección de los derechos de autor sobre sus obras intelectuales, científicas y artísticas. Estos comprenden los derechos morales y patrimoniales sobre ellas, en conformidad y por el tiempo que señale la ley, el que no será inferior a la vida del autor.

2

Se asegura la protección de los derechos de intérpretes o ejecutantes sobre sus interpretaciones o ejecuciones, de conformidad con la ley.

ARTE



Fernando Allende.

Extraído de <https://www.instagram.com/p/CLW1rD3J9Ub/>

**DONACIÓN DE HUGO ARÉVALO A FUNDACIÓN VÍCTOR JARA.
PELÍCULA ORIGINAL DEL PRIMER
VIDEO-CLIP CHILENO**





El 29 de junio en Isla Negra se realizó una ceremonia privada, emotiva y muy significativa, en la cual el cineasta y músico **Hugo Arévalo**, hizo una importante donación a la Fundación Víctor Jara. Por facebook, la cantante Charo Cofré, esposa de Arévalo, cuenta ese momento:

“En días pasados vivimos una experiencia muy linda en nuestra casita en Isla Negra!! Desde hacía muchos meses Hugo Arévalo mi compañero, guitarronero y documentalista de los mejores, quería hacer entrega oficial a la Fundación Víctor Jara de la cinta original [la película de celuloide] del video clip de la canción de Víctor ‘Vamos por ancho camino’, considerado el primer video clip de la historia de la música chilena”.

También la fundación recibió de manos de la pareja de artistas libros, fotos y –agrega Charo- “cartas intercambiadas con Joan en varios años del exilio. Ellos las cuidaran para que muchos puedan verlas! Vinieron los Directores de la Fundación: Cristian Galaz, Andrea Ugalde, el poeta Jorge Montealegre y Amanda Jara Turner, la hija de Víctor ¡a quien no veíamos desde 1973 cuando era chiquita ! Fue un encuentro tan pero tan emotivo, nos abrazamos, lloramos, nos reímos mucho, contamos chascarros de Víctor, y Hugo pudo poner en manos de la Fundación todo este material precioso que ha preservado y cuidado por años! Ricas empanadas, buen vino, unas canciones necesarias y la sensación maravillosa de poder decir que Víctor Jara nos vino a ver!!!”



ENTREVISTA



***Fotografía gentileza de Nivia Palma**

NIVIA PALMA

**"EN LA NUEVA CONSTITUCIÓN LA CULTURA
ESTÁ PRESENTE EN TODO EL TEXTO"**

Abogada, académica y política chilena; ex Ministra de Bienes Nacionales del segundo gobierno de Michelle Bachelet. Hoy, a la cabeza del Mundo de la cultura por el Apruebo.

Es la mirada de Nivia Palma Manríquez en torno al plebiscito del 4 de septiembre, su visión, temores y esperanzas, en la entrevista de la UNA.

¿Cómo ves la campaña de desinformación y noticias falsas en torno al Plebiscito del próximo 4 de septiembre? ¿Crees que podrían determinar un resultado?

Pienso que la campaña de desinformación y de noticias falsas que está llevando a cabo la derecha es muy impactante, sin embargo, previsible, porque se juega demasiadas cosas en la defensa de la Constitución del 80. Es ésta última la que le ha permitido a la derecha la instalación y desarrollo del modelo neoliberal y de una democracia muy restrictiva. Cuando la derecha está enfrentada a una situación como esta se desata con todo. Tiene, además, muchos medios de comunicación a su pleno servicio, como El Mercurio, La Tercera, muchas radios y canales de televisión. Entonces, efectivamente, estamos frente a una derecha que ha desplegado todos sus recursos. Más bien lo que me impacta y no puede dejar de sorprenderme, es que la gente que alguna vez se dijo ser más progresista, se preste para la campaña de la derecha. Quiero decirlo con todas sus letras. Me impresiona que una persona como Javiera Parada, utilizando su historia en la izquierda, hoy esté desatadamente trabajando para el rechazo. Me sorprende por razones no sólo políticas, sino que también éticas.

Estamos frente a una campaña muy brutal, y pienso que puede impactar a una parte muy significativa del electorado, sobre todo, a aquellos que están indecisos y que no tienen conocimiento cabal del texto constitucional ni tienen una disposición a leerlo. En ese sentido, creo que hay un riesgo cierto en que pueda ganar la opción del rechazo, tal como ocurrió en otras partes del mundo en las que la derecha utilizó todos los mecanismos, incluyendo las redes sociales, para mentir y dejar instalada la incertidumbre.

Tomando en cuenta lo anterior, ¿Qué rol pueden jugar los Artistas y trabajadores culturales en la campaña del Apruebo, bajo un contexto tan adverso desde el mundo de las comunicaciones?

Las y los Artistas, las trabajadoras y trabajadores de las Culturas de nuestro país, ya están cumpliendo un rol muy importante. Se han creado piezas audiovisuales muy creativas en las que se apela a la esperanza, a la confianza y se entregan contenidos muy claros respecto a la Nueva Constitución que se propone al país. Hay, además, rostros muy importantes para la ciudadanía que han estado disponibles con mucha generosidad para trabajar por el Apruebo. Se está expresando toda la creatividad desde distintas disciplinas de las Artes.

Son demasiado marginales e irrelevantes los Artistas que están con el rechazo. Eso no es sorprendente para mí, porque siempre en estos momentos históricos la comunidad cultural ha estado jugándose por mayor justicia y democracia en el país.

Creo que el mundo cultural tiene que trabajar muy activamente a través de toda la creatividad que tiene, pero también conversando con la ciudadanía, reuniéndose con ella y haciendo puerta a puerta. Hay que tener mucha actividad en estos dos meses que nos quedan.

¿Qué normas crees que son las más vinculantes y/o relevantes en cuanto al universo laboral y la distribución de fondos para el mejor desarrollo del Arte y la Cultura contenidas en el documento?

A diferencia de la Constitución del 80, donde la palabra Cultura es mencionada tres o cuatro veces, donde la dimensión cultural de la sociedad aparece absolutamente irrelevante, donde hay una lógica completamente conservadora y machista, y donde se afirma la absoluta uniformidad cultural del país. A diferencia de aquello, en la Nueva Constitución la Cultura atraviesa estratégicamente todo el texto.

Es impresionante porque, más allá de que hay un conjunto de artículos que establecen derechos fundamentales en el campo cultural, en materia de patrimonio, de la diversidad y la pluralidad cultural, de la interculturalidad, en materia de las facultades y atribuciones de los gobiernos regionales y comunales; la dimensión cultural atraviesa la nueva propuesta de Constitución política.

Creo, por lo tanto, que esto va mucho más allá de los fondos concursables. Es mucho más profundo que eso. Lo que se puede esperar, de aprobarse el nuevo texto el 4 de septiembre, es que tengamos un Estado, gobiernos y políticas públicas que, de manera muy sistémica, aborden las dimensiones culturales del desarrollo de las personas y la sociedad. Me alegra mucho la propuesta que hay allí, porque no se trata de un derecho más o de un derecho menos, sino que tenemos una gran oportunidad para pensar el desarrollo sostenible de Chile de manera inclusiva, justa e igualitaria, donde el componente cultural es absolutamente relevante.

¿En caso de ganar el rechazo ¿Cómo crees que se ve el panorama para el mundo de la Cultura? ¿Y a nivel general?

Por cierto que ambas opciones, el rechazo y el apruebo, son absolutamente legítimas en el contexto de nuestra democracia. Por lo tanto, no se puede mirar al ciudadano/a que haya tomado la opción del rechazo como un enemigo. Tenemos que comprender que en una democracia hay juegos de opiniones, de diversidades, de distintas miradas, que son legítimas. Sin embargo, creo que hemos llegado a este momento, a esta disyuntiva institucional, porque hubo una profunda crisis social y política en Chile. Las instituciones de nuestro país están en crisis. Hay que recordar que el Congreso tiene un nivel de reconocimiento de la ciudadanía bajísimo, que no supera el 10%. Tenemos, por lo tanto, instituciones de la república en crisis. El estallido social mostró una profunda fractura entre la sociedad chilena y las élites económicas, políticas y religiosas. Por lo mismo, creo que cuando se tomó el acuerdo el 15 de noviembre de 2019 para llevar a cabo este proceso constitucional, se generó un camino institucional para abordar esta crisis. Si llegara a ganar el rechazo, la crisis no tendría un camino de solución. Si gana el rechazo se avizoran para el país momentos muy difíciles.

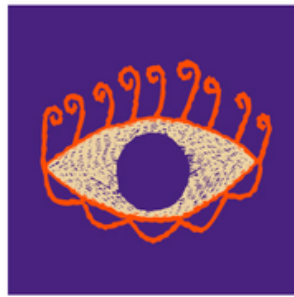
No voy a creer en cuentos de hadas de que la derecha, que se negó a reformar la Constitución en aspectos sustantivos durante estos 30 años, ahora esté disponible para llegar a acuerdos en otros sentidos. Cualquier posibilidad de reforma está instalada en el Congreso, donde la derecha tiene por lo menos la mitad en cada una de las cámaras. Por todo, si gana el rechazo se vivirán momentos muy difíciles para el país, que habrá que sortear con sabiduría, con generosidad e inteligencia. Para el mundo de la Cultura también sería un momento difícil. Yo espero y tengo esperanza en que gane la opción del apruebo y que, si eso ocurre, haya una actitud de encuentro y diálogo con quienes legítimamente votaron por la opción del rechazo.



NUESTRAS ACTIVIDADES

Fernando Allende.

Extraído de <https://www.instagram.com/p/CJ6X5jUJfI/>



En el marco del Ciclo UNA, instancia organizada junto al Museo Violeta Parra, el 25 de junio se realizó el concierto de Joel Maripil, Ülkantufe (cantante) de Kechokawin, comunidad cercana a Puerto Domínguez, en la ribera del Lago Budi, en el borde costero de la Araucanía. Maripil ha dedicado su vida a la difusión y transmisión de la cultura mapuche lafkenche a través del ül (el canto), no sólo dentro de Chile, sino que en distintos rincones del mundo. Además, se ha desempeñado como investigador, recopilador y compositor, siendo gestor de la orquesta de niños mapuche de Tirúa y Puerto Saavedra. El disco “Choyün ülkantun” fue ganador del Premio Pulsar 2020 en la categoría “Difusión de la música de pueblos originarios”.

Revive el concierto de este gran artista **AQUÍ**.

<https://www.youtube.com/watch?v=Oljy5FwVqr8>

CONCIERTO
JOEL MARIPIIL

SÁB
25/06
19:00
HRS



ACTIVIDADES
VIA STREAMING
**#VIOLETA
EN CASA**



#VIOLETASIGUECONTIGO



UNA lo retweetó



Mario Rojas @cuecachilena · 1 jun. ...

Bravo Presidente Boric. Primera vez en AÑOS que un primer mandatario en Chile menciona el Arte y la Cultura en una Cuenta Pública.
Vamos por ese 1% para Cultura!!!



UNA @artistasuna · 4 jul.

El presidente @gabrielboric ya tiene en sus manos la propuesta de #NuevaConstitucion!! Desde la #UNA agradecemos y valoramos la labor de cada uno/a de las y los #constituyentes que hoy cierran un ciclo histórico! 🙌

#Apruebo4deSeptiembre

#UNANOSUNE

#ElArteNosUne



UNA @artistasuna · 21 jun.

La #UNA saluda a todas las comunidades de pueblos originarios que habitan el territorio continental e insular del país 🍀



¡ESCÚCHANOS! EN NUESTRA APP

Iniciativa ciudadana por el Apruebo
¡Síguela en redes sociales!

- Instagram @radioapruebo
- Facebook Radio Apruebo
- Web www.radioapruebo.cl



@RADIOAPRUEBO



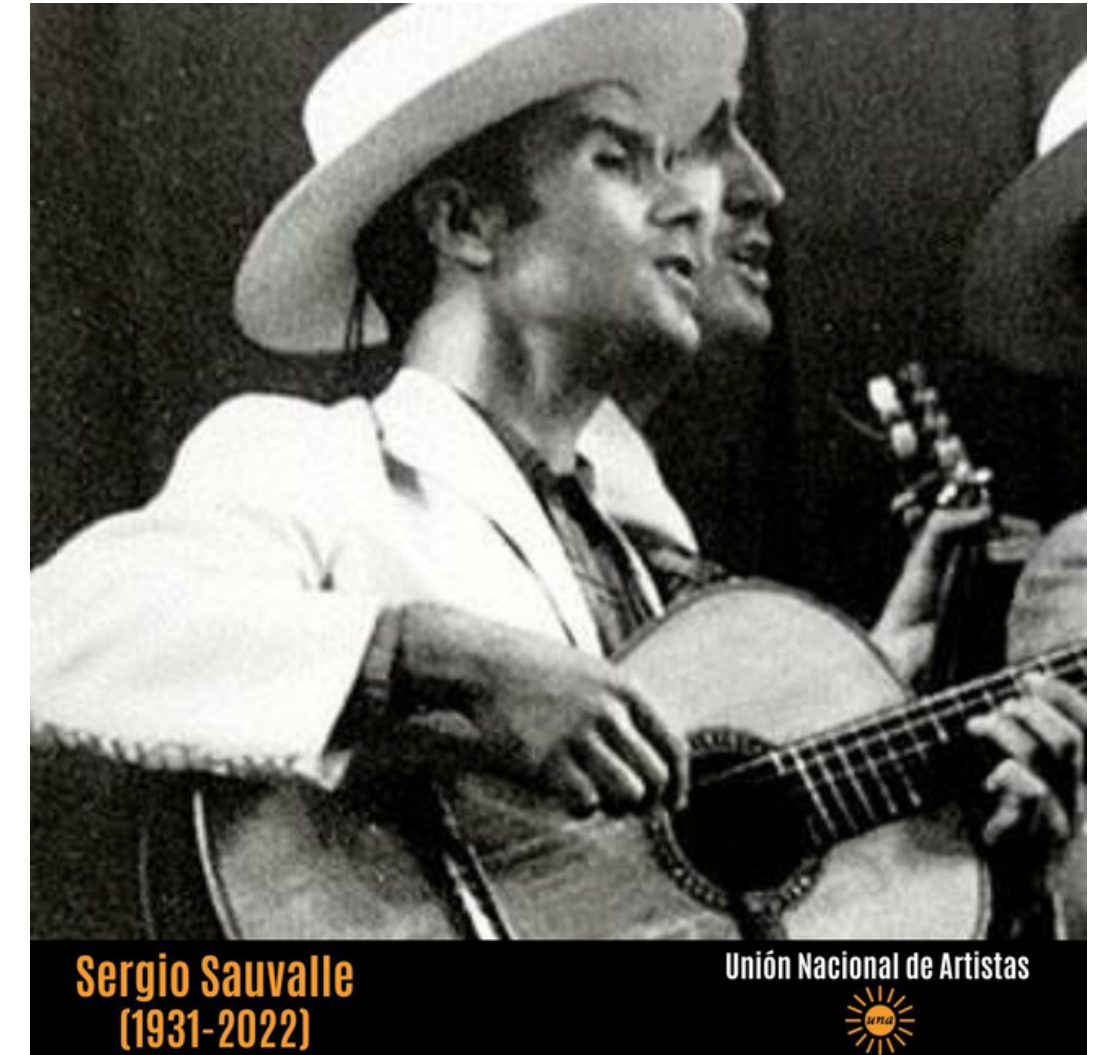
Paulina Humeres Gálvez

Artista visual chilena que destacó en el área de la instalación, performance y diversos soportes. Representante de Chile en la Bienal de Venecia (1993)



Francisco Valenzuela

Músico y vocalista de La Rue Morgue, además de productor y docente nacional.



Sergio Sauvalle Vergara

Folclorista y compositor chileno, conocido por ser autor de una de las canciones más importantes del folclor nacional, El Corralero.

ENCUENTRANOS EN

@artistasuna



@una.artistas



-
- **Comité de la publicación:** Mario Rojas, María Fernanda García, Jorge Montealegre.
 - **Labor periodística y de edición:** Catalina Tapia Díaz.
 - **Arte del boletín:** Fernando Allende
 - **Colaboraron:** Jorge Montealegre, Roberto Rivera, Nivia Palma.
 - **El Directorio de la Unión Nacional de Artistas está compuesto por:** Mario Rojas, Jorge Montealegre, María Fernanda García, Alex Chellew, Claudio Aburto, Beatriz Rosselot, Arturo Duclos, Roberto Rivera, César Cuadra.



Fernando Allende.

Extraído de https://www.instagram.com/p/CJmZcYcp_mu/